



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PETRIĆ-PROMET d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Kuntići 5, OIB 23200140987, dana 16. siječnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PETRIĆ-PROMET d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Kuntići 5, OIB 23200140987. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. siječnja 2025. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Peroš Krešimir, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB 37835605570.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PETRIĆ-PROMET d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Kuntići 5, OIB 23200140987.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 15.3.2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 4. srpnja 2024. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 24. srpnja 2024. godine nije pristupio zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika. Na ročištu je pročitano:

-prijedlog Financijske agencije od dana 19.03.2024. godine u kojem navode kako na dan 15.03.2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.425,87 eura,

- podnesak Financijske agencije od dana 08.07.2024. godine u kojem navode kako dužnik na dan 08.07.2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 234 dana, u ukupnom iznosu od 41.331,26 eura.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 16. listopada 2024. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu, pristupio je privremeni stečajni upravitelj. Na ročištu je utvrđeno kako, prema dostupnim informacijama, vozila, osim Škode Octavie, više nisu u vlasništvu predloženog stečajnog dužnika, ista su objavljena. Jedino je u vlasništvu vozilo Škoda Octavia, godina proizvodnje: 2008, koja prema neslužbenoj procijeni vrijedi cca 2.500,00 eura. Osim toga, dužnik je u vlasništvu imao kosilicu koju je prodao, slijedom čega je više nema. Druge imovine prema saznanjima nema. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovoga suda, sama činjenica postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, pri čemu se ukazuje da svako pokretanje bilo kakvog postupka je vezano za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 5.800,00 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 400,00 eura, troškove knjigovodstva 1.590,00 eura, troškove vezane za unovčenje pokretnina 1.500,00 eura, administrativni troškovi i takse 115,00 eura, ostali materijalni troškovi 135,00 eura, troškove naplate potraživanja 2.500,00 eura. Troškove koje je specificirao stečajni upravitelj u svojem izvješću objavljenom na mrežnim stranicama e oglasna ploča, kao i na ročištu održanom 16.10.2024. u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

11. Rješenjem suda od 2. rujna 2024. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj u ovom sudnom predmetu metodom slučajnog odabira, slijedom čega je stečajni upravitelj imenovan u skladu s člankom 85. st. 1. SZ-a.

12. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 16. siječnja 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. Financijska agencija
2. PETRIĆ-PROMET d.o.o.
3. Božica Pašić, zastupnik po zakonu dužnika
4. Erste & Steiermarkische bank d.d.
5. Peroš Krešimir, stečajni upravitelj
6. Sudski registar
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30871-aeaf8**

Kontrolni broj: **047de-bd368-ab455**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.